

ご意見ご連絡は下記へどうぞ

北海道熊研究会事務局 北海道野生動物研究所内(Tel. 011-892-1057)

代表 門崎 允昭 e-mail: kadosaki@pop21.odn.ne.jp

事務局長 PETER NICHOLS ピーターニコルス氏

Website は「北海道野生動物研究所」と入力して下さい

[I] 熊は危険と言う、恐怖心を煽る北海道新聞の記事

下記の記事は2013年3月25日の道新の記事です。ぜひお読み下さい。



私が問題にしたいのは、

金川弘司氏のコメント

「クマは通常、4月上旬まで冬眠しているはず。昨年の猛暑によるエサ不足で、冬眠せずにエサを探し回っている若いクマの可能性があると指摘。「空腹のクマは人を襲う可能性もある。家の外に生ごみなどを置かないように」と注意を呼びかけている。と言う点

門崎が指摘したいこと

<金川氏のコメント①>

「クマは通常、4月上旬まで冬眠しているはず」と言う点。

<門崎の見解>

北海道の熊は春分(3月20日)前後になると、越冬穴から出て、山野を跋涉し始める。従って、「4月上旬まで、冬眠しているはず」と言う氏のコメントは、明らかに誤った見解である。

<金川氏のコメント②>

「昨年の猛暑によるエサ不足で、冬眠せずにエサを探し回っている若いクマの可能性があると」と言う点。

<門崎の見解>

春分(3月20日)前後から、熊は越冬穴から出て徘徊を始めるのが、北海道の熊の正常な生

態(生活状態)であるから、金川氏の上記コメントは無知の空想の妄言としか言いようがない。

#### <金川氏のコメント③>

「空腹のクマは人を襲う可能性もある。家の外に生ごみなどを置かないように」と注意を呼びかけている。と言う点。

#### <門崎の見解>

彼のこの言葉も、「春分(3月20日)前後から、熊は越冬穴から出て徘徊を始めるのが、北海道の熊の正常な生態(生活状態)である」から、想像の言葉としか言いようがないが、しかし、想像で誤った事を、熊の生態を知り尽くしたかのように、臆面もなく言う事自体、彼が北大の家畜繁殖学の教授であったと言う経歴に鑑み、私は彼の学者としての良心基本理念姿勢を疑わざるを得ないし、それ以上に、彼を糾弾したいのは、彼の間違ったコメントが「多くの人に、熊に対する恐怖心を与え煽り、行政に対し、熊駆除の口実を与えること」である。

#### <北海道新聞社への申し入れ>

そこで、門崎は道新の読者コーナーに電話し、その配慮で報道部の「川波シンスケ氏」に、上記の事項を指摘、話した上で、次の事を要請しました。

#### <要請事項>

「ぜひ、熊の生態について、正確な情報を啓蒙して下さい。誤った報道は、熊を恐ろしい危険な獣との印象を一般に与え、熊を駆除する原因を与える事になります。素人の間違った知見報道で、熊を犠牲にしてはいけません。良心的な報道啓蒙を期待しますと。

門崎 允昭

## 【II】札幌市への要望

① 熊が出没した場合、如何なる熊が何の為に出没しているのか、的確に見極め殺さない方法で対処されたい。出没する熊には必ず目的がある。

一昨年(2011年)と昨年(2012年)に、南区や西区の住宅地に頻繁に出て来た熊はいずれも満2歳未満の母から自立させられた若熊が、「住宅地が如何なる所か」好奇心で学習に出て来ていたのであった。2歳未満の熊が、人を襲った事例は過去に無い。故に大騒ぎは慎むべきである。

② 「芸術の森の野外美術館」付近に熊が出没したとして、大騒ぎして昨年も幾度か閉園しているが、解決策として、早期に会場を有刺鉄線柵で囲う策をすべきである(国定滝野すずらん公園での事例がある)。

③ 熊が住宅地や耕地に出て来た場合、一時的にその場所に電気柵を設置し、再出を予防する対策を講ずること。

④ 奥山で熊の毛を取り、DNA鑑定するなどの調査は不要で、市民にも熊にも無益な税の無駄遣いであることを、強く指摘したい。(了)